

ZASTUPITELSTVO OBCE KALIŠTĚ

Zápis z 24. zasedání konaného dne 1. 12. 2016

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce v 19:00. Přivítal všechny přítomné a konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a informace o konání byla podle § 93 odst. 1 zákona o obcích vyvěšena na úřední desce obce Kaliště. Starosta dále konstatoval, že je dle prezenční listiny přítomno 6 zastupitelů. Omluven je p. Kalášek. Zastupitelstvo je tak usnášeníschopné. Na zasedání je rovněž přítomno několik hostů (viz prezenční listina). Místostarosta přednesl usnesení z minulého zasedání.

1. Schválení programu zasedání zastupitelstva

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva:

1. Schválení programu zasedání zastupitelstva
2. Určení zapisovatele a 2 ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 Zákona o obcích)
3. Informace starosty obce
4. Rozpočet obce na rok 2017
5. Diskuse, různé

Usnesení - zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání zastupitelstva navržený starostou:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Piza	Kučera	Kalášek	Jakoubek	Snížek
Pro	pro	Pro	pro	omluven	pro	pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0				Usnesení č. 51/2016 bylo přijato		

2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta určil p. Krafku jako zapisovatele zápisu a jako jeho ověřovatele p. Kučeru a p. Jakoubka

3. Informace starosty obce

- Starosta přivítal p. Vyskočila, zástupce firmy LAPEK a.s., který se zasedání zúčastnil na základě předchozí komunikace, která se týkala požadavku firmy ohledně finanční spoluúčasti obce na provozu prodejny. Obec se k tomuto dříve postavila negativně, neboť bylo vneseno několik výtek ohledně fungování prodejny a nabízených služeb. Pan Vyskočil si vyslechl připomínky občanů. Jako první se ozvala p. Zapletalová, která uvedla, že je nevhodně stanovena otevírací doba. Podle jejího názoru, se kterým souhlasilo více přítomných, by mělo být odpoledne otevřeno déle. Ze stávajícího sortimentu navíc dle p. Zapletalové lze těžko uvařit. Dalším hlášeným problémem byl nedostatečný výběr a kvalita pečiva, což by měla být dle více přítomných jedna ze zásadních složek nabídky, už jen proto, že se firma LAPEK na pečivo specializuje. P. Vyskočil k tomuto uvedl, že prodejnu navštěvuje malý počet zákazníků a je problém všechno zboží prodat. P. Šindelář označil nabízený sortiment jako neefektivní a podivil se, že podniková prodejna pekárny nabízí pouze jeden druh chleba. P. Jakoubek vidí jako jeden z důvodů problémů v obchodě současného vedoucího prodejny. Doplnil, že v době, kdy byl dočasně obchod jinak personálně obsazen, fungoval výrazně lépe. S tím souhlasil p. Mura, který vidí současného prodáváče jako málo komunikativního. Starosta by ocenil rozšíření nabídky o celozrnné pečivo, balené pečivo a uzeniny. Dále se stejně jako jiní přikláněl ke změně otevírací doby (s čímž souhlasil např. i p. Kuba), nebránil se ani možnosti pojízdné prodejny. P. Krafková

uvedla, že prodejnu navštíví cca 4 osoby za den a nemyslí si, že by se toto mělo výrazně změnit. P. Kučera také vyjádřil nespokojenost se sortimentem a srovnal kališťskou prodejnu s obchodem v Panských Dubenkách, který je s naším srovnatelný a kde je podle něj výběr zboží lepší. Zástupce firmy LAPEK se za potíže omluvil a pokusí se situaci napravit. Divil se, proč se obec neozvala dříve. Za 3 roky firma prodělala v Kališti cca 270tis. Kč. Dále uvedl, že firma nemůže více snížit mzdové ani provozní náklady – možnost úplné eliminace ztráty viděl jako nereálnou. Požádal obec o částečné financování například elektrické energie. Starosta ani ostatní zastupitelé by se spolufinancování úplně nebránili – tedy za předpokladu zlepšení kvality služeb. P. Vyskočil slíbil rozšíření nabídky pečiva a úpravu pracovní doby. Potom také nabídl obci půlroční zkušební dobu, během které by mělo ke zlepšení dojít. P. Jakoubek srovnal situaci s obcí Horní Ves, kde je více obyvatel, ale problémy s prodejnou jsou podobné. P. Šindelář byl skeptický a tvrdil, že jsou náklady na provoz příliš vysoké vzhledem k tržbám. Starosta slíbil zveřejnit plánované změny v nadcházejícím vydání obecního zpravodaje. P. Krafková se obává zavření prodejny a tím způsobených komplikací místním, zejména starším lidem. Starosta záležitost uzavřel s tím, že obec zatím příspěvek na provoz neposkytne a že o tom bude uvažovat, pokud selepší nabízené služby. Zároveň pozval p. Vyskočila na kterékoliv další zasedání, aby měl možnost o stavu informovat. Zástupce firmy LAPEK poděkoval za informace a v 19:22 opustil zasedání zastupitelstva.

- Starosta pokračoval v zasedání informací o záměrech o prodeji pozemků č. 3 a č. 4 / 2016, které zastupitelstvo schválilo na minulém zasedání. Záměr č. 3/2016 se týkal pozemku p.č. 27/22, který chtěli koupit Horálkovi. Záměr č. 4/2016 potom řešil prodej pozemku p.č. 27/21, o němž projevíli zájem Kalců. Nikdo nevznesl k žádnému ze záměrů připomínku, proto doporučil prodej pozemků schválit.

Usnesení – zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku 27/22 na základě záměru č. 3/2016:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Piza	Kučera	Kalášek	Jakoubek	Snížek
pro	pro	pro	pro	omluven	pro	pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 52/2016 bylo přijato			

Usnesení – zastupitelstvo schvaluje prodej pozemku 27/21 na základě záměru č. 4/2016:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Piza	Kučera	Kalášek	Jakoubek	Snížek
pro	pro	pro	pro	omluven	pro	pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 53/2016 bylo přijato			

- V souvislosti s pozemky starosta informoval o došlé žádosti Volfových na odprodej 2 pozemků. Jednak šlo o cca 3m široký pruh z nově rozdělené parcely (dříve p.č. 27/1). Volfovi měli v úmyslu tento pozemek využít jako zadní příjezdovou cestu ke své nemovitosti. Druhý pozemek leží mezi jejich domem a místní komunikací směrem ke Kaláškovým. P. Volf zde vybudoval taras a pozemek upravuje. Starosta k tomuto dodal, že geodetická kancelář během rozdělování pozemku nepřizvala všechny majitelé sousedních pozemků -Volfovi tak neměli možnost se k tomuto vyjádřit a o pozemek pro cestu požádat. Jelikož není již navržené rozdělení zatím zaneseno do katastru, nelze nyní další část pozemku oddělit. Starosta také nepředpokládá výstavbu v těchto místech v nejbližší době. P. Piza vidí odprodej pozemků jako zbytečný. S tím souhlasil i p. Snížek, který uvedl, že takto může přijít kdokoli a mohlo by se stát, že budou pozemky fragmentovány na malé části. Nesouhlasil ani p. Jakoubek, který se obával problémů při zimní údržbě, pokud by nebyl pozemek přilehlý k místní komunikaci v majetku obce. P. Kučera s místostarostou také nebyli prodeji nakloněni.

- *Usnesení – zastupitelstvo schvaluje prodej pozemků dle žádosti Volfových:*

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Piza	Kučera	Kalášek	Jakoubek	Snížek
zdržel se	proti	proti	proti	omluven	proti	proti
Výsledek - pro: 0, proti: 5, zdržel se: 1				Usnesení č. 54/2016 nebylo přijato		

- Volfovi dále požádali o pokácení borovice na svém pozemku – toto jim starosta povolil a tímto o tom informoval i zastupitelstvo.
- Starosta informoval o nabídce firmy HAJAX na opravu kuchyňské linky v KD. Nové linka by měla dle nabídky obec přijít na cca 48 000,- Kč s DPH včetně spotřebičů (varných desek). Starosta doplnil, že má obec na opravy v KD pro rok 2016 v rozpočtu již pouze 30 000,- Kč. Akce se proto bude financovat z rozpočtu na rok 2017. Místostarosta a p. Šindelář popsali, jak bude nová linka vypadat. Starosta by zvážil ještě instalaci lednice, p. Šindelář potom navrhl troubu. Nakonec se usoudilo, že se tyto spotřebiče pořizovat nebudou a koupí se pouze varné desky, jak bylo plánováno původně. P. Snížek se obával komplikací vzhledem k požárnímu zatížení budovy. P. Pizu mrzí, že je kuchyň v suterénu nevyužita. Na to odpověděl p. Šindelář s tím, že je takto vše na jenom místě a provozovat kuchyň v suterénu by bylo neefektivní.

Usnesení – zastupitelstvo schvaluje opravu kuchyňské linky v KD dle nabídky firmy HAJAX:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Piza	Kučera	Kalášek	Jakoubek	Snížek
pro	pro	Pro	pro	omluven	zdržel se	pro
Výsledek - pro: 5, proti: 0, zdržel se: 1				Usnesení č. 55/2016 bylo přijato		

- Přišla žádost místního spolku včelařů o příspěvek na léčení a ošetření včelstev ve výši 2 000,- Kč. Starosta doporučil její schválení.

Usnesení – zastupitelstvo schvaluje příspěvek včelařům ve výši 2 000,- Kč:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Piza	Kučera	Kalášek	Jakoubek	Snížek
pro	pro	Pro	pro	omluven	zdržel se	pro
Výsledek - pro: 5, proti: 0, zdržel se: 1				Usnesení č. 56/2016 bylo přijato		

- Heraldická kancelář ALERION nabídla obci zhotovení obecního znaku a vlajky – obec Kaliště doposud znak ani vlajku nemá, na rozdíl např. od místní části Býkovec a některých okolních obcí. Starosta informoval, že je proces vzniku znaku a vlajky poměrně zdlouhavý, komplikovaný a relativně finančně náročný (minimálně cca 30 000,- Kč za návrh znaku + cca 25 000,- Kč za výrobu vlajky). Nejnákladnější je práce heraldika, který vytváří variantní návrhy znaků a vlajek. Po vybrání vítězného návrhu občany a schválení v zastupitelstvu obce, je potřeba požádat o schválení poslaneckou sněmovnou parlamentu ČR, což podle p. Kuby bude stát cca 7-8 000,- Kč, neboť je potřeba žádost opatřit kolkem v této hodnotě. Většina přítomných byla pro pořízení znaku a vlajky. Starosta dodal, že plánuje k 610. výročí založení obce Kaliště v roce 2017 uspořádat setkání rodáků – tato příležitost by byla podle něj vhodná k představení vlajky. Objednána bude rovněž nová vlajka ČR. V. Šindelář se dotázal, zdali je opravdu nutné, aby znak navrhoval přímo heraldik. P. Snížek uvedl, že chtěl znak a vlajku obce pořídit již v době, kdy byl starostou. Místostarosta navrhl vybrat zhotovitele z více nabídek, nebo alespoň udělat průzkum trhu, aby nebyla akce předražená. S tím starosta počítá. Zastupitelstvo zatím žádné stanovisko nezaujalo, ale obecně nikdo proti nebyl.
- Starosta představil dalšího hosta - p. Emmera, chalupáře z Býkovce, který je zahradním architektem. Ten pro obec připravil návrh možné revitalizace kalištské návsi. Starosta mu předal slovo a p. Emmer svoji vizi přednesl. Někteří občané byli o těchto plánech informováni již u

příležitosti rozsvícení vánočního stroměčku, kdy přítomné starosta pozval do klubovny a p. Emmer zde o revitalizaci hovořil. Presentace nejprve pojednávala o historii a vývoji podoby návsi, načež následovalo vysvětlení stávajících tzv. bodů zájmu, kterých by ve výsledku mělo výrazně přibýt. Dojde tak ke zvýšení atraktivity návsi pro návštěvníky. Poté p. Emmer uvedl konkrétní změny, které plánuje realizovat. Ve středu návsi nad stávající fontánou by byla vybudována pergola a zůstala by zde původní lavička. Dále by byl stávající povrch v tomto místě nahrazen pískovým (mlatovým). Navíc by bylo eventuálně přidáno pítko pro návštěvníky. Výrazně upraven by byl tvar požárních nádrží, kde by došlo k rozvolnění 2 okrajů a byla zde instalována mola, aby bylo možné se k vodě více přiblížit. Byly by částečně odstraněny zdi a zábradlí – náhradou za zábradlí u chodníků by měla být výsadba keřů bránících pádu do vody. Tato úprava by měla mít za následek i zlepšení prostředí pro ryby žijící v nádržích. Dno by mělo mít nově pozvolný spád. Mezi nádržemi by měl vzniknout potůček, kterým by za příznivých podmínek tekla voda. Přes potůček by pak vedl dřevěný mostek. V neposlední řadě by došlo k výsadbě stromů a trvalkových záhonů (v souladu s nadzemním telefonním a elektrickým vedením). Na základě připomínky pana Kaláška je zvažována výstavba zvonice, kam by byl umístěn zvon dříve odinstalovaný ze staré lípy. Tím prezentace skončila a občané dostali prostor na jejich dotazy a připomínky. Začal p. Šindelář s tím, jestli by nebylo vhodnější použít na pergolu sedlovou střechu místo rovné – více by to podle něj zapadlo do okolního prostředí. Podle p. Emmera je vhodnější původně navrhovaná rovná střecha, která je vzdušnější – navíc bude popnuta rostlinami. Starosta uvedl, že se pokusí zajistit přemístění některých sloupů a vedení protínajícího náves. Nejen podle něj toto působí nevzhledně. P. Muru zajímalo, zdali je počítáno také s úpravou autobusové zastávky naproti čekárně. P. Emmer na toto odpověděl kladně. Starosta upřesnil, že bude nejen do těchto míst instalována nová lavička. P. Jakoubka zajímal osud starých lip, zdali se budou v rámci této plánované akce porážet. Starosta odpověděl, že zatím ne, ale vzhledem k odborníkem předpokládané životnosti cca 20 let bude v rámci revitalizace provedena náhradní výsadba a lípy budou pokáceny v okamžiku, kdy to bude nevyhnutelné. P. Šindelář v souvislosti s lipami poznamenal zájem mladých hasičů o vysazení mladé lípy na obecním pozemku před domem p. Matouškové. I zde by bylo následně vhodné umístit lavičky. V. Šindeláře zajímal plánovaný rozpočet na revitalizaci. Starosta uvedl, že se počítá s částkou cca 450 000,- Kč s tím, že by byl projekt rozdělen do etap. Návrh revitalizace návsi je k nahlédnutí na OÚ a bude umístěn také na webových stránkách obce, kde se budou moci občané vyjádřit v diskuzi. Připomínky občanů budou vypořádány na některém z příštích zasedání zastupitelstva obce. Závěrem k tomuto bodu starosta poděkoval p. Emmerovi za vytvoření návrhu, který se setkal s kladným přijetím od přítomných zastupitelů i hostů.

- P. Prokúpková požádala o prodloužení nájemní smlouvy na část pozemku p.č. 429/52, kde má zřízen oplocený výběh pro chov psů. Starosta proto navrhl zastupitelstvu schválit záměr.

Usnesení – zastupitelstvo schvaluje Záměr č. 5/2016 k pronájmu části pozemku p.č. 429/52:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Piza	Kučera	Kalášek	Jakoubek	Snížek
pro	pro	Pro	pro	omluven	zdržel se	pro
Výsledek - pro: 5, proti: 0, zdržel se: 1				Usnesení č. 57/2016 bylo přijato		

- Zasedání pokračovalo informacemi starosty o vynaložených výdajích za uplynulé období. Konkrétně se jednalo o pořízení přívěsného vozíku pro SDH za cca 35 000,- Kč, svoz TKO (cca 14 200,- Kč), zmíněný projekt „Revitalizace návsi“ (10 000,- Kč), separaci odpadu (cca 2 200,- Kč), nájem tiskárny (cca 1 000,- Kč), účetní software (2 500,- Kč), příspěvek na konání turnaje v mariáši (1494,- Kč), žárovky, barvy v KD (3 000,- Kč), 2 nové ovladače k EZS (á 600,- Kč) a

opravu plynového kotle na OÚ (cca 1 700,- Kč). Peníze obec naopak získala z prodeje dřeva v Býkovci (cca 75 000,- Kč) a také za 2 dotace na lesní hospodářství (cca 20 000,- Kč).

4. Rozpočet na rok 2017

Starosta přečetl jednotlivé položky Rozpočtu obce Kaliště na rok 2017 a vyzval zastupitele, aby vnesli své připomínky. Žádné připomínky vneseny nebyly. Návrh rozpočtu bude po schválení zveřejněn na úřední desce obce.

Usnesení – zastupitelstvo bez výhrad schvaluje Rozpočtu obce Kaliště na rok 2017:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Piza	Kučera	Kalášek	Jakoubek	Snížek
pro	pro	pro	pro	omluven	pro	Pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0				Usnesení č. 58/2016 bylo přijato		

5. Diskuse, různé

- **P. Piza** informoval o plánované revizi kotlů v obecních budovách, která proběhne 10. 12. a vyzval občany, aby se přihlásili, pokud mají zájem o revizi kotlů na tuhá paliva ve své nemovitosti.
- **P. Šindelář** upozornil na potřebu obnovy voskového povrchu podlahy v sále kulturního domu. Původní vosk je již na hranici životnosti. P. Jakoubek náklady odhaduje na cca 35 000,- Kč s životností cca 5 let a uvedl, že žádné trvalé řešení v současné době neexistuje. Zastupitelstvo s obnovou podlahy souhlasilo. P. Jakoubek v souvislosti s KD ještě zajímalo, zdali se stále počítá s rekonstrukcí elektrických rozvodů. Starosta odpověděl kladně. P. Jakoubek dodal, že by byl práce ochoten provést p. Matějka ml. P. Šindelář a někteří další z přítomných měli obavy z toho, že budou práce trvat příliš dlouho, pokud je v tomto rozsahu bude provádět jediný člověk.
- **P. Jakoubek** připomněl dřívější návrh na vybudování sauny v suterénu kulturního domu včetně skříňek a malého bazénku. Jednalo se o variantě sauny – zda-li by mělo jít o infrasaunu, či saunu finského typu. Nikdo nebyl jednoznačně proti pořízení, starosta by však dal přednost vybudování nových záchodů a rekonstrukci elektroinstalací. Saunu by řešil až následně. P. Jakoubek poté připomněl, že by se nemělo zapomenout ani na rekonstrukci vodovodu v bytovém domě – starosta s tímto počítá, stejně tak jako s rekonstrukcí vytápění záchodů v KD, což připomněl p. Šindelář. P. Jakoubek navrhl přidání 4. záchodové kabinky na dámské toalety. P. Kučera požádal o to, aby se s investicemi počítalo i pro Býkovec. Starosta ho ubezpečil, že se na místní část nezapomnělo a připomněl mu, že je aktuálně stále počítáno s pořízením nových hrnců do tamějšího kulturního zařízení.
- **P. Zapletalová** přednesla zápis ze zasedání finančního výboru. Nebyly shledány žádné nedostatky.
- **P. Jakoubek** přednesl zápis ze zasedání kontrolního výboru. Mimo jiné uvedl, že nebyly shledány žádné nedostatky.

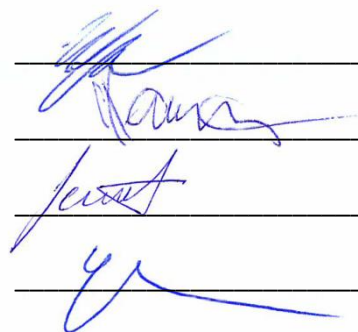
Usnesení – zastupitelstvo bere na vědomí zápisy z finančního a kontrolního výboru:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Piza	Kučera	Kalášek	Jakoubek	Snížek
pro	pro	pro	pro	Omluven	pro	pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0				Usnesení č. 59/2016 bylo přijato		

- **P. Jakoubek** informoval o pořízení nových baterií do obecního traktoru.
- **P. Jakoubek** zajímalo, za jakým účelem byla pořízena nová kamna v podkrovní místnosti OÚ, kde se nyní konalo zasedání zastupitelstva obce. Starosta plánuje tuto místnost pronajímat zájemcům k uspořádání malých rodinných oslav.

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a pozval je na další zasedání zastupitelstva, které se bude konat ve čtvrtek 5. 1. 2017 opět v zasedací místnosti OÚ. Starosta také plánuje změnit frekvenci zasedání zastupitelstva – zasedání by byla nově 1x za 2 měsíce. Starosta zároveň přítomné pozval na vánoční sousedské setkání připravované společně s MŠ a SDH, které se uskuteční 17. 12. v KD, dále pak na rozsvícení vánočního stroměčku v Býkovci 10. 12. Zasedání zastupitelstva ukončil ve 21:20 hodin.

Zápis dne 8. 12. 2016 zapsal: Roman Krafka
Zápis ověřili: Jindřich Kučera
Ladislav Jakoubek
Starosta: Ing. František Szczyrba



Three handwritten signatures in blue ink, each written on a horizontal line. The first signature is the most legible, appearing to be 'Roman Krafka'. The second signature is less legible, possibly 'Jindřich Kučera'. The third signature is also less legible, possibly 'Ing. František Szczyrba'.