

ZASTUPITELSTVO OBCE KALIŠTĚ

Zápis ze 16. zasedání konaného dne 4. 2. 2021

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce v 17:00. Přivítal všechny přítomné a konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a informace o konání byla podle § 93 odst. 1 zákona o obcích vyvěšena na úřední desce obce Kaliště. Starosta dále konstatoval, že je dle prezenční listiny přítomno všech 7 zastupitelů a zastupitelstvo je tak usnášeníschopné. Na zasedání je rovněž přítomno několik hostů (viz. prezenční listina). Jednání probíhalo za dodržení podmínek daných platnými nařízeními souvisejícími s omezením šíření nákazy nemocí COVID-19.

1. Schválení programu zasedání zastupitelstva

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva:

1. Schválení programu zasedání zastupitelstva
2. Určení zapisovatele a 2 ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 Zákona o obcích)
3. Informace starosty obce
4. Rozpočtové opatření č. 4/2020
5. Diskuse, různé

Usnesení - zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání zastupitelstva navržený starostou:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro
Výsledek - pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 168/2021 bylo přijato			

2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta určil p. Krafku jako zapisovatele zápisu a jako jeho ověřovatele p. Kaláška a p. Kučeru.

3. Informace starosty obce

- Starosta zahájil bod informacemi o významných příjmech a výdajích realizovaných v době od minulého zasedání, seznámil s aktuálními stavy na obecních účtech a v pokladně. Dále pak stručně informoval o ekonomické situaci obecního obchůdku.

VÝDAJE – servis PC – instalace modulu DPH (4 210,-); roční poplatek účetní SW TRIADA (9 000,-); roční poplatek na knihovnický SW Tritius (1 100,-); servis SW Triada (1 200,-); oprava krovu střechy nad klubovnou SDH (32 000,-); pronájem tiskárny (1 500,-); oprava traktoru (7 800,-); svoz TKO (16 700,-); Oprava vodovodu v Býkovci (14 400,-); vývoz bioodpadu (1 940,-); znalecký posudek - kupovaný pozemek (6 000,-); žádost – revitalizace požárních nádrží (36 000,-).

STAVY NA ÚČTECH – ČS 1 314 000,-; ČNB 1 625 000,-; pokladna cca 74 000,-.

OBCHŮDEK – stav účtu 231 900,-; pokladna cca 23 000,-.

- **Změna č. 1 Územního plánu (ÚP)** – starosta připomněl přesun konání veřejného zasedání ve věci projednání změny č. 1 ÚP obce Kaliště. Toto jednání se bude konat online formou 4. 3. 2021 od 17:00 v zasedací místnosti OÚ.
- **Věcné břemeno 1 – uložení NN vedení v horní části obce** – starosta přednesl žádost firmy Fiera o souhlas se zřízením věcného břemene souvisejícím s uložení kabelů NN do země na pozemcích p.č. 447/15, 447/19, 1182/3 a 429/53 k domu manž. Dederových. Zastupitelé sice uvítali plánovaný přesun elektrického vedení z nevzhledných sloupů do země, nicméně vyjádřili obavu nad možným poškozením obcí spravovaných vedení prostupujících touto lokalitou – například vodovodu a

kanalizace. Proto bude nutné celou záležitost pečlivě zvážit předtím, než bude rozhodnuto. Podle p. Kaláška by mohl kvůli položení elektrického vedení NN do země v budoucnu vyvstat problém při připojování nemovitostí na ČOV, což bude muset obec v nepříliš vzdálené budoucnosti také vyřešit. Starosta v souvislosti s ČOV dodal, že nevidí úplně reálné vybudování jedné velké společné čistítky, ale spíše sází na variantu domovních ČOV u jednotlivých nemovitostí. P. Matějka a Kalášek navrhli provést místní šetření a navrhnout vhodné řešení, například položit v rámci jedné akce vedení NN společně s odpadním potrubím, apod.

- **Věcné břemeno 2 – uložení vedení NN k nemovitosti Pittnerových** – starosta přednesl další žádost o zřízení věcného břemene. Tentokrát šlo o uložení vedení NN do obecního pozemku p.č. 27/1. Toto vedení připojí do elektrické sítě budoucí nemovitost Pittnerových. Starosta podotkl, že za povolení zřízení věcného břemene obec od žadatele obdrží jednorázově 2 000,-. P. Kaláška zajímalo, zdali si zařizuje elektrickou přípojku k nemovitost p. Pittner, nebo je toto v režii obce – starosta odpověděl, že si toto řeší p. Pittner s tím, že obec v rámci jedné výkopových prací nechala položit chráničku pro budoucí připojení sloupů VO v této lokalitě.

Usnesení - Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene související s uložení vedení NN na pozemku p. č. 27/1.:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
Pro	pro	pro	Pro	pro	pro	pro
Výsledek - pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 169/2021 bylo přijato			

- **Dotace od Kraje Vysočina v roce 2021** – starosta krátce pohovořil o změnách v dotačních programech, v rámci kterých obec v posledních letech žádala o finanční podporu. Nejprve se zmínil o dotačním programu „Venkovské prodejny“, který v letošním roce Kraj Vysočina bohužel vůbec vyhlášovat nebude. Dále pak zmínil oblíbený program „Obnova venkova Vysočiny“ s příjmem žádostí od 1. 2. 2021. Ten sice letos kraj vyhlásí, nicméně maximální výše poskytnuté dotace je pro letošek ponížena ze 127 000,- na 100 000,-, přičemž zůstává nejnižší možný podíl žadatele (obce) 40 %. Podle starosty uvedené změny souvisí s dopady koronavirové pandemie na ekonomiku státu potažmo krajů.
- **Oprava topení v KD** – starosta uvedl, že byly zahájeny přípravné práce před opravou topení v KD související s nápravou havarijního stavu. Na částečné pokrytí nákladů se obec pokusí využít výše uvedený dotační program OOV 2021. P. Jakoubek upřesnil, že topení před časem začalo téct a připomněl, že bylo neprodleně poté osloveno několik potenciálních zhotovitelů, z nichž byla vybrána nejvhodnější nabídka na opravu topení v 1. etapě za cenu 600 tisíc Kč.

Usnesení - Zastupitelstvo souhlasí s podáním žádosti v rámci programu Obnova venkova Vysočiny 2021 za účelem opravy havarijního stavu topení v sále kulturního domu za cenu 600 tisíc Kč:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
Pro	pro	pro	Pro	pro	pro	Pro
Výsledek - pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 170/2021 bylo přijato			

4. Rozpočtové opatření č. 3/2020

- Starosta přednesl znění rozpočtového opatření, které na konci roku 2020 schválil. Podle něj se jednalo v zásadě o ukončení roku 2020 z pohledu rozpočtu, kdy došlo k uvedení některých rozpočtových položek do souladu s realitou. P. Kaláška zajímalo, zdali došlo k uzavření nových nájemních smluv s nájemníky v bytovém domě na základě úprav schválených na minulém zasedání – starosta potvrdil, že jsou smlouvy uzavřené a zároveň závěrem k bodu doplnil, že se rozhodl o rok odložit rekonstrukci střechy na této budově.

Usnesení - Zastupitelstvo obce bere na vědomí rozpočtové opatření č. 3/2020 – prosinec 2020.:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
pro	pro	pro	pro	Pro	Pro	pro
Výsledek - pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 171/2021 bylo přijato			

5. Diskuse, různé

- **Starosta** informoval o proběhlém 1. výročí otevření obecního obchůdku „U lípy“ za účasti redaktorů novin a rozhlasu, z čehož vzniklo několik článků. Starosta uvedl, že si obchůdek po finanční stránce vede poměrně dobře. P. Kalášek poznamenal, že by ho zajímal názor původního provozovatele na to, že se obchodu daří o mnoho lépe než v minulosti. Podle místostarosty bylo přínosem mimo jiné i to, že bylo umožněno platit za nákupy platebními kartami.
- **Starosta** seznámil přítomné s dopisem, který odeslal jeden z místních chalupářů pan Keřkovský na krajský úřad, kopii na náš obecní úřad. Obsahem dopisu byla poměrně kulantně sepsaná stížnost na fungování systému veřejné dopravy. Bylo poukázáno zejména na to, že přestaly zastavovat veškeré osobní vlaky ve stanici Jihlávka, což je podle pisatele nešťastné řešení. S touto úvahou naprosto souhlasil p. Kalášek, který by uvítal, kdyby v Jihlávce stavěly nejen osobní vlaky, ale rovněž rychlíky, které nyní zastavují například v Dolní Cerekvi, což podle něj nemá smysl. Starosta je připraven podpořit myšlenku obnovení zastávky v Jihlávce alespoň pro osobní vlaky, nicméně se obává, že není příliš velká vůle ze strany kraje těmto návrhům naslouchat.
- **Starosta** seznámil přítomné s nabídkou na zpracování dotací – zejména by v našem případě mohlo jít o projekty na výstavbu pečovatelských domů či domovy seniorů (možné řešení využití nevyužívané budovy Pavilonu v areálu bývalé ZŠ). Dále šlo o problematiku obnovy památek, například pomníků – to někteří zastupitelé uvítali s tím, že by se mohl opravit či lépe nahradit plot kolem pomníku před obchůdkem. Podle starosty ale uvedená dotace nezapočítává mezi uznatelné náklady právě například náklady spojené s oplocením těchto památek.
- **P. Horák** přednesl zápis z jednání technického výboru, které proběhlo 18. 12. 2020. P. Horák pojednal o pracích, které osadní výbor provedl v nedávné minulosti a pokračoval plány na rok 2021. Zmínil například plánované opravy svodů na OÚ a KD, přístřešku nad vstupem do obchůdku, dále pak například stavební práce v suterénu pavilonu (zazdění oken z důvodu zamezení vniku cizích osob do objektu), součinnost při opravách topení v KD. V neposlední řadě pak má TV v plánu opravit vrata a plot u MŠ a vyřešit problém s vodovodem v Býkovci.

Usnesení - Zastupitelstvo obce bere na vědomí zápis z jednání technického výboru.:

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
pro	pro	pro	pro	pro	Pro	pro
Výsledek - pro: 7, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 172/2021 bylo přijato			

- **P. Kalášek** přednesl zápis z finanční kontroly v MŠ, které provedl finanční výbor. Uvedl, že nebyly nalezeny žádné nedostatky a obecně fungování MŠ nejen z pohledu FV chválil. Starosta se

k pochvalám MŠ též připojil, p. Štěpanovská a místostarosta vyzdvihli rovněž školní kuchyni, ze které odebírají obědy. Starosta dále informoval o tom, že je aktuálně v MŠ přihlášeno 24 dětí, přičemž kapacita je 28. Pokračoval tím, že jsou ve školce 4 pracovníci a měsíční poplatek za dítě od rodičů činí 250,-. Závěrem starosta uvedl, že se během letošního léta chystá realizovat již dříve projednávané zateplení budovy MŠ a finalizaci fasády. Zároveň oslovil p. Jakoubka, zdali by nebyl ochoten zhotovit jakousi pergolu sloužící k umístování jídelnosičů – to by zjednodušilo vydávání obědů externím strážníkům a šetřilo čas kuchařce, která musí nyní neustále odbíhat z kuchyně ve chvíli, kdy si jednotliví strážníci pro oběd přijdou. Poslední letošní plánovanou úpravou v MŠ je výměna písku v pískovišti a jeho přikrytí plachtou, která bude zamezovat vniku nečistot do písku a zároveň po zdvižení poskytovat stín hrajícím si dětem.

- **P. Jakoubek** se po nějakém čase opět zabýval potenciálním prodejem budovy pavilonu. Uvedl, že pořídil aktuální fotografie a budovu s pozemkem umístil na internet. Ozvali se prý 2 zájemci, z nichž jeden projevil zájem si nemovitost osobně prohlédnout. Starosta by byl při případném prodeji nanejvýš opatrný a velmi dbal na plány kupujícího na budoucí využití budovy. Podobně uvažovali i ostatní zastupitelé, kteří zdůraznili důraz na opatrnost a zvážení možných rizik. Dále se zastupitelé zabývali tím, jak je aktuálně disponován pozemek kolem projednávané budovy, který se v relativně nedávné minulosti upravoval tak, aby obci zůstal přístup ke zbylým budovám v areálu a mimo jiné i fotbalovému hřišti. P. Jakoubek poté vznesl dotaz na prodejní cenu s tím, že byl „pavilon“ dříve nabízen za 1,5 mil. Kč. Starosta by byl nakloněn navýšení této částky. P. Matějka k bodu dodal, že se budují v sousedním Janštejně nové bytové domy, starosta podotknul, že je poměrně značný zájem o stavební pozemky v naší obci.
- **Starosta** představil přítomným nově vzniklou publikaci zabývající se prevencí bezpečnosti pro děti. Zastupitelstvo na minulém zasedání schválilo finanční příspěvek na vydání, na základě čehož obec obdržela několik výtisků určených pro děti nejen v naší MŠ.
- **Starosta** na zasedání přivítal p. Beneše, lesního hospodáře. Jeho přítomnost si zastupitelé vyžádali na minulém zasedání, kdy byly zejména ze strany býkoveckých vzneseny určité pochybnosti o hospodaření v obecních lesích. Pan Beneš začal zhodnocením minulého roku. Ten se podle něho nesl v duchu boje s kůrovcovou kalamitou a obecně šlo o těžký rok. P. Beneš uvedl, že chápe pochybnosti, ale ubezpečil, že se snažil vše dělat podle svého nejlepšího svědomí – dodal, že za daných podmínek nelze dopočítat vše stoprocentně správně a „uhlídat každou větev“. Během své řeči dále seznámil přítomné s dokumentací těžby a také celkovou přehledovou tabulkou za celý uplynulý rok. Z tohoto dokumentu například vyplynulo, že bylo celkově v obecních lesích vytěženo více než 6 400 m³ dřeva a obec po odečtení nákladů vydělala zhruba 2,24 mil. Kč. P. Beneš dále ukázal přítomným pro ilustraci jednu z faktur za prodej dřeva a popsal, jakým způsobem prodej dřeva probíhá – doplnil, že jsou všechny ostatní faktury k nahlédnutí v šanonu ve starostově kanceláři, což koneckonců uvedl starosta na minulém zasedání. P. Jakoubek ocenil relativně vysoké výkupní ceny, za které se dřevo podařilo prodat. Podle p. Beneše výkupní ceny v průběhu roku 2020 postupně klesaly, na začátku roku 2021 se pak ceny dostaly na úroveň prosince 2019. P. Matějkou zajímaly možné prodeje vlákniny firmě Kronospan – p. Beneš uvedl, že tržby za prodej dřeva nepokryjí ani náklady na těžbu a přesun. P. Kaláška zajímaly plány na letošní rok. P. Beneš se podle svých slov nadále zaměří zejména na boj s kůrovcem. Plánuje vytěžit 30-35 hektarů lesních pozemků, tedy přibližně stejně jako loni, přičemž lze v tuto chvíli těžko odhadovat zisk. Aktuálně je podle něj 15 hektarů holin. P. Beneš dále uvedl, že je v našich podmínkách (například díky přítomnosti kamenných moří v terénu) šance na samoobnovu lesa, čemuž by mělo pomoci i „zorání“ vytěžených lesních pozemků tzv. Finským pluhem – prozatím zkušebně na ploše 3 ha. Starostu zajímaly náklady spojené s touto úpravou. P. Beneš odhadl náklady na 10 000,- za hektar a požádal starostu o to, aby bylo s těmito výdaji počítáno v rozpočtu. Po zorání by se na pozemcích uchytila náletové dřeviny a až po nějakém čase by se vysadily vhodné kombinace dřevin. Starosta

informoval o nabídce místního občana, p. Buriana, který by mohl zprostředkovat prodej sazenic stromků. P. Kaláška zajímalo, kolik průměrně stojí sazenice – podle p. Beneše je obvyklá cena 7-11 Kč za sazenici smrku a na 1 ha je potřeba cca 4 000 sazenic s tím, že není výjimkou 90% ztráta => vzejde jen 10 % stromků. P. Matějku zajímaly možné dotace na zalesnění – p. Beneš s nimi počítá. P. Beneš následně chtěl po přítomné p. Štěpanovské vysvětlení její připomínky na jeho adresu, kterou pronesla na minulém zasedání, kdy uvedla, že zaslechla o tom, že p. Beneš obec okrádá. P. Beneš označil tuto připomínku za nepodložené nařčení a ptal se na vysvětlení a příklad, kdy a kde obec okrádá. P. Štěpanovská uvedla, že se nejedná o její zjištění, ale o to, že se o tomto problému v okolí mluví a tím pádem na tom může být něco pravdy. V této souvislosti se p. Beneše dotázala na jeho podíl z jednoho vytěženého kubíku a také ji zajímalo, za kolik dřevo prodává. P. Beneš uvedl, že v průměru prodával dřevo za 738,-/m³, z čehož byl následně zisk po odečtení práce 348,-/m³. Z toho vyplývá, že náklady obce na jeho služby činí 390,-/m³. P. Štěpanovské přišla prodejní cena nízká a podíl p. Beneše naopak vysoký – běžné náklady prý totiž běžně vyjdou na zhruba 320,-/m³. P. Beneš se obě pochybnosti pokusil vyvrátit. Výkupní cenu údajně snížilo zejména to, že bylo zhruba 2 000 kubíků, tedy téměř třetina všeho vytěženého dřeva, dřevo čistě kůrovcové. Rozdíl v ceně služeb vysvětlil tím, že je v jeho případě započítáno i vyklizení pozemku od klestu. Tomu se p. Štěpanovská podivila a uvedla, že se o vytěžených pozemcích nedá rozhodně hovořit jako o vyklizených, protože je tam stále navršený klest v haldách. Podle p. Beneše je ale v tuto chvíli navršení klestu na haldy a ponechání na místě v zásadě nejvhodnější řešení. Dalším by pak bylo například spálení, což nepřinese žádný užitek. Také by bylo možné klest nadrtit, ale k tomu nyní nejsou vhodné podmínky. Vyvezení materiálu z lesa je potom zbytečně nákladné a tato investice by se nevrátila. Zopakoval, že je nejmenším zlem ponechat na pozemcích haldy, které zetlí a budou zároveň přirozeně bránit proudění vzduchu přes holiny, čímž se částečně zabrání vysoušení těchto ploch. P. Horák zmínil možnost dřevo z lesa prodávat „nastojato“. P. Kučera doplnil, že by si případný zájemce po těžbě pozemek musel vyklídit. To p. Beneš označil za nesmysl a uvedl, že by se nikomu nevyplatilo po těžbě pozemky vyklízet, protože by, stejně jako nyní obec, neměl jak odpad zlikvidovat, natož pak prodat, neboť je tento materiál v současné době neprodejný. P. Kalášek se zeptal p. Štěpanovské, jak by tedy řešila situaci ona na místě obce. P. Štěpanovská podle svých slov nemá, co by radila, spíše pouze chtěla minule veřejně upozornit na to, co zaslechla, tedy co se údajně děje při hospodaření v obecních lesích. Naproti tomu p. Beneš připomínku pochopil tak, že ji vznesla přímo p. Štěpanovská – to p. Štěpanovská opakovaně vyvrátila s tím, že pouze reprodukovala názor jiných, který zaslechla. P. Kalášek se pak podivil nad tím, že doposud nikdo z těch, kteří mají pochyby o způsobu hospodaření v lesích, nepřišel na obecní úřad, aby si prošel veškerou dokumentaci, což by buď vyvrátilo, nebo potvrdilo jeho domněnky. Starosta potvrdil, že si zatím nikdo dokumentaci nevyžádal – ta je podle něj stále k dispozici. V minulosti mu pouze p. Kučera dodal dokument, který obsahoval odhady množství vytěženého dřeva konzultované s osloveným odborníkem. P. Beneš znovu zopakoval, že nelze vždy do poslední větve spočítat vše stoprocentně správně a že i například harvestory mohou zkreslovat zpracované množství dřeva v řádu až 10 %. Stejný názor vyjádřil i p. Matějka, který uvedl, že nepřesnosti při měření dřeva na harvestoru vzniknou poměrně snadno, už jen sklouznutím klády. S tímto nesouhlasil p. Horák, který na základě informací od osloveného řidiče harvestoru, uvedl, že je tento stroj schopen dřevo měřit s přesností 1 %. P. Kučera se podle svých slov snažil hlídat průjezdy všech kamionů, které dřevo odvážely, ale přiznal, že toto nelze uhlídat – to p. Beneš potvrdil a uvedl, že obec přehnanou kontrolou hospodaření ze strany býkoveckých za prodej dřeva spíše tratila. P. Horák následně p. Beneše vyzval, aby se omluvil p. Kučerovi za „oslovení“, kterým jeho i ostatní býkovecké počastoval. Podle p. Beneše byla důvodem k jeho rozhořčení událost, kdy mu někdo v Býkovci zalepil dveře harvestoru. P. Beneš dále upozornil obec na to, aby současné zisky z prodeje dřeva alespoň z části šetřila na budoucí opravy cest, které budou po těžbě a

vyvážení dřeva značně poškozeny. Některé obce se tímto problémem již nyní musí zabývat, takže by bylo dobré se na situaci nejen finančně připravit. Podle p. Beneše je možná i případná dotace, nicméně by musela cesta splňovat určité parametry, což by rekonstrukci prodražilo. Navrhl cesty opravovat bez dotací. Na dotaz starosty, kolik by bylo v první fázi potřeba investovat, p. Beneš uvedl, že by byla potřeba částka kolem 100 tis. Kč. P. Matějka v této souvislosti nabídl své služby a také bagr, kterým by mohl poničené cesty srovnat a s jejich rekonstrukcí tak významně pomoci. P. Beneš i starosta nabídku přivítali. Starosta připomněl, že by se i přesto pokusil získat na rekonstrukci cest dotaci. Starosta se p. Beneše závěrem zeptal, kdy chce provést „zorání“ lesních pozemků. P. Beneš uvedl, že práce hodlá provést v 1. – 2. kvartálu. Starosta požádal p. Beneše, aby dal dohromady vše, co chce provádět a tento plán předal na obec, aby byl přehled.

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a pozval je na další zasedání zastupitelstva, které se bude konat ve čtvrtek 1. 4. 2021 tentokrát od 19ti hodin v zasedací místnosti OÚ. Zasedání zastupitelstva ukončil v 19:14 hodin.

Zápis dne 13. 2. 2021 zapsal:	Roman Krafka	v. r.
Zápis ověřili:	Theodor Kalášek	v. r.
	Jindřich Kučera	v. r.
Starosta:	Ing. František Szczyrba	v. r.