

# ZASTUPITELSTVO OBCE KALIŠTĚ

## Zápis ze 17. zasedání konaného dne 1. 4. 2021

Zasedání zastupitelstva zahájil starosta obce v 19:00. Přivítal všechny přítomné a konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a informace o konání byla podle § 93 odst. 1 zákona o obcích vyvěšena na úřední desce obce Kaliště. Starosta dále konstatoval, že je dle prezenční listiny přítomno 6 zastupitelů a zastupitelstvo je tak usnášeníschopné. Omluven je p. Kalášek. Na zasedání je rovněž přítomno několik hostů (viz. prezenční listina).

### 1. Schválení programu zasedání zastupitelstva

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání zastupitelstva:

1. Schválení programu zasedání zastupitelstva
2. Určení zapisovatele a 2 ověřovatelů zápisu (§ 95 odst. 1 Zákona o obcích)
3. Informace starosty obce
4. Diskuse, různé

*Usnesení - zastupitelstvo obce schvaluje program zasedání zastupitelstva navržený starostou:*

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
Pro	pro	pro	pro	omluven	pro	pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0				Usnesení č. 173/2021 <b>bylo přijato</b>		

### 2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu

Starosta určil p. Krafku jako zapisovatele zápisu a jako jeho ověřovatele p. Matějku a p. Horáka.

### 3. Informace starosty obce

- Starosta zahájil bod informacemi o významných příjmech a výdajích realizovaných v době od minulého zasedání, seznámil s aktuálními stavy na obecních účtech a v pokladně. Dále pak stručně informoval o ekonomické situaci obecního obchůdku.

**VÝDAJE** – pronájem tiskárny (2x 1 400,-); revize hasicích přístrojů (3 600,-); odklizení sněhu v Býkovci (14 000,-); členský příspěvek Mikroregion Třeštsko (3 100,-); členský příspěvek SMO (2 700,-); respirátory (500,-); stavební materiál KD (12 000,-); písek do pískoviště v MŠ (2 300,-); STK hasičského auta (2 700,-); zednické práce KD (2 300,-); servis obecního rozhlasu (8 300,-); opravy vodovodu (26 000,-).

**PŘÍJMY** – transfery FÚ (35 000,- + 185 000,- + 148 000,-); pronájem plynového zařízení/rok (47 000,-); odměna za třídění odpadu (8 500,-). *Starosta poděkoval občanům za třídění odpadu.*

**STAVY NA ÚČTECH** – ČS 1 375 000,-; ČNB 1 827 000,-.

**OBCHŮDEK** – stav účtu 266 000,-; pokladna cca 55 000,-.

- **Změna č. 1 Územního plánu (ÚP)** – starosta informoval o proběhlém online projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu. Dodal, že ve stanovených termínech nebyly vzneseny náměty ani připomínky, takže může zastupitelstvo přistoupit ke schválení veřejné vyhlášky a dále pak ke schválení změny ÚP formou opatření obecné povahy.

*Usnesení - Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje Změnu č. 1 Územního plánu Kaliště formou opatření obecné povahy:*

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
Pro	pro	pro	Pro	omluven	pro	pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0				Usnesení č. 174/2021 <b>bylo přijato</b>		

*Usnesení - Zastupitelstvo obce Kaliště schvaluje veřejnou vyhlášku – Oznamení o vydání opatření obecné povahy - Změna č. 1 Územního plánu Kaliště:*

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
pro	pro	pro	Pro	omluven	pro	pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 175/2021 <b>bylo přijato</b>			

- **Věcné břemeno 1 – uložení NN Foltinová** – starosta přednesl žádost firmy Fiera o souhlas se zřízením věcného břemene souvisejícím s uložení kabelů NN do země na pozemcích p.č. 1186, 1211/6 a 448/3 k novostavbě manž. Foltinových. Starosta uvedl, že nevidí žádnou překážku proti schválení. Mimo téma podotknul, že v těchto místech chce letos opravit výtlučky v místních komunikacích a zároveň požádal p. Matějku o součinnost v této věci.

*Usnesení - Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření smlouvy o zřízení věcného břemene související s uložení vedení NN na pozemcích p. č. p.č. 1186, 1211/6 a 448/3:*

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
pro	pro	pro	Pro	omluven	pro	pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 176/2021 <b>bylo přijato</b>			

- **Věcné břemeno 2 – uložení vedení NN v horní části obce** – starosta připomněl minule projednávanou žádost o zřízení věcného břemene související s uložení vedení NN do země na pozemcích p. č. 447/15, 447/19, 1182/3 a 429/53 k domu manž. Dederových. Zastupitelstvo tehdy žádosti nevyhovělo s tím, že navrhuje nejprve místní šetření. Starosta nyní upřesnil termín tohoto jednání – 8. 4. 2021 od 14:00.
- **Žádost – souhlas s projektem „Revitalizace Hamerského potoka“** – starosta seznámil přítomné s došlou žádostí, která se týkala připravovaného projektu revitalizace části vodního toku Hamerského potoka od Bělohradského rybníku (Fabričáku) směrem na Horní Dubenky. Cílem je vrátit v minulosti narovnanému a vybetonovanému vodnímu korytu dřívější podobu, kdy se koryto krajinou klikatilo. Operace by měla pomoci zadržet vodu v krajině. Akci by následně pravděpodobně financovalo MZČR a Kraj Vysočina.

*Usnesení - Zastupitelstvo souhlasí s projektem Revitalizace Hamerského potoka:*

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
pro	pro	pro	Pro	omluven	pro	Pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 177/2021 <b>bylo přijato</b>			

- **Kontejner na bioodpad** – starosta reprodukoval informaci od pracovníka obce Studená, p. Pricla, o skončení doby udržitelnosti projektu, v rámci něhož byl mimo jiné zajišťován odvoz bioodpadu z obce v dodaných nádobách. Starosta uvedl, že bude odvoz bioodpadu fungovat i nadále, nicméně nám bylo vzhledem k nedostatku kontejnerů doporučeno si pořídit vlastní. Podle starosty by potřebný kontejner stál zhruba 55 tisíc Kč. P. Matějka a p. Jakoubek by zkusili sehnat starší kontejner, který by vyšel levněji. Místostarosta poté zmínil aktuálně vypsaný dotační program Kraje Vysočina „Odpady 2021“, díky němuž by bylo možné získat 50 % nákladů zpět. Starosta závěrem vyjádřil svůj údiv nad tím, že se obec našeho typu, kde mají téměř všichni zahrady a komposty, potřebuje bioodpadu zbavovat. Podle starosty by šel bioodpad využít i jinak.

*Usnesení - Zastupitelstvo schvaluje pořízení kontejneru na bioodpad s tím, že preferuje pořízení starší nádoby – v případě pořízení nové nádoby pak navrhuje využít dotaci:*

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
pro	pro	pro	Pro	omluven	pro	Pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 178/2021 <b>bylo přijato</b>			

- **Dotace prodejna** – starosta informoval o tom, že Kraj Vysočina pro tento rok zrušil i naší obcí v minulosti několikrát využitý dotační program Venkovské prodejny. Po nějakém čase však došlo po společném tlaku starostů obcí k vyhlášení nového programu Venkovské služby, který v našem případě půjde využít pro stejný účel – tedy podpora fungování obchůdku. Starosta požádal zastupitele o souhlas s podáním žádosti o dotaci, čímž zároveň stejně jako v minulosti pověřil místostarostu. Podání žádostí je umožněno od 26. 4. 2021. Starosta závěrem k bodu doplnil, že v obecním obchůdku proběhla začátkem února komorní oslava prvního roku provozu a že o našem obchůdku u této příležitosti vyšlo několik článků v novinách.

*Usnesení - Zastupitelstvo souhlasí s podáním žádosti v rámci dotačního projektu Venkovské služby 2021:*

HLASOVÁNÍ						
Szczyrba	Krafka	Kučera	Horák	Kalášek	Jakoubek	Matějka
pro	pro	Pro	Pro	omluven	pro	Pro
Výsledek - pro: 6, proti: 0, zdržel se: 0			Usnesení č. 179/2021 <b>bylo přijato</b>			

- **Podmíněný příslib dotací – revitalizace návesních rybníků** – starosta seznámil přítomné s pokračováním akce revitalizace požárních nádrží na návsi. Tentokrát jde o tzv. podmíněný příslib dotací na obě nádrže. Starosta uvedl, že by akce měla letos proběhnout. P. Jakoubek upozornil na to, že by bylo nádrže nejprve potřeba vylovit. Starosta dodal, že byl již dříve odsouhlasen příspěvek na úpravu zeleně na návsi po provedení revitalizace nádrží.
- **Dotace MZe – lesy** – starosta seznámil přítomné s přidělenou dotací ve výši cca 166 000,- na zmírnění dopadů kůrovcové kalamity za rok 2019. Starosta pozval k projednávání nejen tohoto bodu lesního hospodáře p. Beneše, ale ten se bohužel podle starosty z časových důvodů nemohl dostavit. P. Štěpanovský upozornil zastupitelstvo, že je bezpodmínečně nutné plochy, kde bylo vytěženo kůrovcové dřevo, zalesnit do 3 let, nebo bude výše zmíněný příspěvek nutno vrátit. P. Štěpanovský se dále zeptal na množství vytěžených kubíků, za které byl příspěvek získán. Starosta uvedl, že přesná čísla nezná, nicméně je lze v případě zájmu poskytnout dodatečně.
- **Další možné dotace** – starosta seznámil přítomné s dalšími dotačními programy, které by mohla eventuálně obec využít. Jednalo se například o opravy veřejných budov, komunikací či například modernizace předškolního zařízení (možno využít například na zateplení MŠ). P. Kučera navrhl využít některou z dotací na opravu poničeného mostu v Býkovci. Starosta odpověděl, že chce záležitosti kolem býkoveckého mostu projednat později v rámci tohoto zastupitelstva. P. Kučera a p. Horák ale záležitostmi kolem mostu pokračovali a doplnili, že je potok pod mostem p. Kudrny, ale majitel mostu není znám. Dále uvedli, že s p. Kudrnou není možné dospět k rozumnému kompromisu, protože se s nimi o záležitosti odmítá bavit. Podle starosty však p. Kudrna přinejmenším s ním komunikuje, takže je ochoten s ním věc projednat. Nicméně provedení opravy, nebo zajištění vybudování nového mostu není podle něj v jeho časových možnostech, a proto tímto pověřil p. Kučera. On a p. Horák by podle starosty měli najít vhodné řešení. P. Kučera souhlasil. P. Jakoubek navrhl posunutí konců mostu na obecní pozemek – most by byl sice delší, ale stál by na obecních pozemcích. P. Kučera poznamenal, že k poničení mostu vůbec nemuselo dojít. Podle něj totiž most utrpěl nejvíce při vyvážení dřeva z obecních lesů. Na to již loni podle svých slov upozorňoval p. Beneš, kterého požádal o změnu trasy – toto však nebylo vyslyšeno.

P. Štěpanovský navrhl umístit k mostu zákazové značky. Podle starosty se budou muset nejprve v místě zaměřit přesné hranice pozemků.

- **Oprava obecního rozhlasu** – starosta informoval přítomné o nedávno realizované údržbě obecního rozhlasu. Podle starosty technik objednané firmy obešel s ním postupně všechna „hnízda“ bezdrátového rozhlasu a zkontroloval jejich funkčnost. V několika případech vyměnili akumulátor, případně provedl korekci směru amplionu. Dále bylo domluveno přidání nového vysílacího bodu do Býkovce poblíž domu Horákových. Závěrem starosta doplnil, co dalšího by byla firma schopna dodat.
- **Odpověď Kraje Vysočina na dopis p. Keřkovského** – starosta krátce pohovořil o odpovědi Kraje Vysočina p. Keřkovskému na jeho dopis, který starosta zmínil na minulém zasedání. Tento dopis se týkal úprav ve veřejné dopravě provedených krajem, které p. Keřkovský nepovažuje za příliš zdařilé. V odpovědi bylo uvedeno, proč ke změnám došlo a také to, že jsou opodstatněné a nebude se na nich nic měnit, přestože to některým občanům kraje způsobuje potíže při přepravě.
- **Vyjádření – existence sítí – přípojka NN** – starosta informoval o žádosti firmy SETO o vyjádření k existenci sítí v místě, kudy plánují vést přípojku NN k nemovitosti p. Melicharové.
- **Oprava schodů – obchůdek** – starosta seznámil přítomné s objednávkou rekonstrukce schodů u obecního obchůdku. Nové kamenné schody dodá firma pana Máci za 39 000,- Kč včetně dlažby. Zednické práce provede p. Vopravil. Po dobu rekonstrukce schodů budou zákazníci do obchůdku chodit přes rampu. Realizace je plánovaná na duben/květen 2021.

#### 4. Diskuse, různé

- **P. Horák** požádal o kontakt na geodeta, který realizoval zaměření související s vydaným záměrem č. 5/2020. Podle p. Horáka jediný zájemce o odkup části pozemku zjistil, že původní záměr ve skutečnosti nezahrnuje veškeré plochy, o které by stál. Podle starosty bude zřejmě potřeba v této souvislosti vydat další záměr.
- **P. Štěpanovský** požádal zastupitelstvo o kontrolu hospodaření v obecních lesích spočívající v tom, aby členové zastupitelstva fyzicky obešli za účasti lesního hospodáře, p. Beneše, obecní lesní pozemky a nechali si podat vysvětlení, jaká je zde situace. Dále p. Štěpanovský uvedl, že při prostudování materiálů týkajících se lesního hospodářství, které měl k nahlédnutí na obecním úřadě narazil na řadu pochybení. Proto následně požádal o přítomnost p. Beneše na zasedání zastupitelstva – starosta zopakoval, že p. Beneš bohužel z časových důvodů na zastupitelstvo nemohl dorazit. Podle starosty se totiž o požadavku p. Štěpanovského na přítomnost p. Beneše dozvěděl příliš pozdě, protože podle něj p. Štěpanovský dorazil na osobně na úřad několik málo dní před konáním zastupitelstva a řešil záležitost s paní účetní, namísto toho, aby starostu kontaktoval, nebo se dostavil v rámci pátečních úředních hodin, kdy bývá starosta podle svých slov téměř vždy přítomen. P. Štěpanovský k tomuto uvedl, že se starostu snažil kontaktovat i telefonicky, ale nepodařilo se mu to. Zastupitelé v zásadě neměli nic proti auditu v lesích – místostarosta uvedl, že kontrola možná určitě je, nicméně podle něj odbornost většiny členů zastupitelstva nezahrnuje podrobné znalosti lesního hospodářství, a proto na místě nedokáží zastupitelé úplně objektivně vyhodnotit vysvětlení p. Beneše. Místostarosta proto navrhl, aby se prohlídka lesů zúčastnil také nějaký jiný odborník, který věc dokáže lépe posoudit. Starosta vzhledem ke svému vytížení pověřil zajištěním akce místostarostu. P. Matějka přislíbil, že osloví svého známého, který se lesnictvím zabývá. Starosta uvedl, že se prohlídka bude konat některý z následujících víkendů. P. Štěpanovský dále starostu požádal o ceník výkupu dřeva na druhý kvartál roku 2021. Starosta uvedl, že tento dokument u sebe nemá a úplně přesně neví, jak vypadá. P. Štěpanovský proto vzor takového dokumentu starostovi předal k nahlédnutí. Starosta zopakoval svůj dřívější náhled na věc a uvedl, že se necítí být odborníkem na lesy - p. Benešovi nemá důvod nevěřit. Spolupráce p. Beneše s obcí podle starosty trvá již z dob předchozího vedení obce. Zeptal

se pak p. Štěpanovského, jestli má jeho aktuální aktivita za cíl, aby se stal lesním hospodářem on. P. Štěpanovský na toto reagoval slovy, že by práce vykonával 100x lépe, než p. Beneš, nicméně by byl ve střetu zájmů. P. Jakoubek uvedl, že by byl rozhodně proti, aby funkci lesního hospodáře pro obec vykonával p. Štěpanovský. P. Kučerová uvedla, že také nevnímá situaci v obecních lesích příliš pozitivně. Podle ní se v okolních lesích spravovaných jinými již podařilo většinu ploch po kůrovci vyklidit, případně zalesnit. Naproti tomu v našich lesích je stále nepořádek. Tento názor podpořil p. Štěpanovský s tím, že již v minulosti jeho manželka upozornila například na spadlou oplocenku, která nebyla doposud opravena. Proto podle něj nezbyde nic jiného, než situaci na místě prověřit. Na závěr p. Štěpanovský požádal starostu o nahlédnutí do knih LHP. Starosta s nahlédnutím souhlasil.

Starosta poděkoval všem přítomným za účast a pozval je na další zasedání zastupitelstva, které se bude konat ve čtvrtek 18. 6. 2021 od 19ti hodin v zasedací místnosti OÚ. Zasedání zastupitelstva ukončil v 20:44 hodin.

Zápis dne 9. 4. 2021 zapsal:	Roman Krafka	v. r.
Zápis ověřili:	Ing. Jan Matějka	v. r.
	Milan Horák	v. r.
Starosta:	Ing. František Szczyrba	v. r.